

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT
International Application No. PCT/DE99/03659

I. Basis of the report

1. This report has been drawn up on the basis of
(Substitute sheets which have been furnished to the
receiving Office in response to an invitation under
Article 14 are referred to in this report as
"originally filed" and are not annexed to the report
since they do not contain amendments):

the description, pages
1-21 as originally filed

the claims, Nos.
1-20 as originally filed

the drawings, sheets/fig.
1/3-3/3 as originally filed

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to
novelty, inventive step or industrial applicability;
citations and explanations supporting such statement

1. STATEMENT

Novelty (N)	Claims	YES
	Claims 13, 17	NO
Inventive Step (IS)	Claims	YES
	Claims 1-12, 14-16, 18-20	
NO		

Industrial Applicability (IA)	Claims 1-20	YES
	Claims	No

2. CITATIONS AND EXPLANATIONS

See supplementary page

VII. Specific shortcomings of the International Application

It has been found that the International Application has the following shortcomings in form or content:

See supplementary page

VIII. Specific comments on the International Application

The following comments can be made regarding the clarity of the Patent Claims, the Description and the Drawings or the question of whether the Claims are fully supported by the Description:

See supplementary page

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT
SUPPLEMENTARY PAGE
International Application No. PCT/DE99/03659

D1: World Patent Application 98 26395 A (Knechtges Stephan; Detemobil (Germany); Beyer Rolf (Germany); Loehmer Oliver) June 18, 1998 (1998-06-18) mentioned in the Application;

D2: Collesi S. et al.: "SMS-Based Applications for GSM Networks" Technical Reports - CSELT, Italy, Torino, Vol. 23, No. 3, June 1, 1995 (1995-06-01), pp. 337-349, XP000573777 ISSN: 0393-2648;

D3: World Patent Application 98 38618 A (Gaida Juergen; Koehler Uwe (Germany); Mannesmann AG (Germany); Schulz Werner) September 3, 1998 (1998-09-03).

Re Point V

Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. D1 is considered the most proximate related art. This document describes a method according to the preamble of Claim 1. Furthermore, D1 discloses that the service provider can provide the returned information with a "validity period" (see D1, page 44, 4.7.6). The "validity period" corresponds to the time period for which the traffic information is valid (see first line of the respective section). Thus the receiver receives the information that it no longer needs to take the traffic information into account after the lapse of this "validity period"

regardless of its contents. Thus, in the opinion of the examining authorities, the "validity period" corresponds to the "validity time value" claimed in Claim 1. The only difference could be seen in the fact that "validity period" can be understood as relative time information ("two hours from the time of receipt of the traffic information"), while "validity time value" could be understood as absolute time information (for example, "15:30 h"). Substituting one variant for the other, however, is completely within the capabilities of those skilled in the art and cannot be considered as having inventive merit.

Furthermore, the fact that the information query from the wireless transceiver to the service provider is associated with a validity time value is missing in D1. This, however, is a basic feature of SMS service. D2, which relates to this service within the GSM network, is cited as evidence. In the Appendix (page 346) the "Validity Period" is mentioned. This, however, means nothing other than such a validity time value. Therefore, such a validity time value is implicitly disclosed in D1 which also uses SMS. The features of Claim 1 are thus obvious from D1 (Art. 33(3) PCT); therefore Claim 1 does not meet the requirements of Art. 33(1) PCT.

2. The features of Claims 2 and 3 are also implicitly disclosed by D1 and D2 (the termination of a process is manifested in the expression "validity period"). Therefore, these claims likewise do not meet the requirements of Art. 33(1) PCT.
3. The feature of Claim 4 is known from D1 and therefore has no inventive merit (D1, page 33, point

- 2). The requirements of Art. 33(1) PCT are not met.
4. The other dependent method Claims 5 through 12 relate to the procedure in the case of processing an information query in a non-timely manner. The features disclosed therein do not go beyond the customary activities of those skilled in the art. Therefore, these claims have no inventive merit under Art. 33(3) PCT and therefore do not meet the requirements of Art. 33(1) PCT.
5. Every commercially available SMS-capable GSM device has the features of Claim 13 and would be suitable for a method according to Claim 1. The structure of the information that can be received ("validity time value") is not a technical feature of the GSM device and can therefore not be limiting. Therefore, Claim 13 is not novel compared to the related art. The requirements of Art. 33(1) PCT are not met. The same applies to Claim 17, since every GSM device contains a memory.
6. Dependent Claims 14 through 16 correspond to dependent method Claims 5, 7, and 8. These method claims have no inventive merit; therefore the same applies to Claims 14 through 16.
7. Claims 18 through 20 describe the combination of a GSM device with a GPS device. This, however, is related art and those skilled in the art would arrive at these features simply by using their skill. These claims cannot justify any inventive merit. The requirements of Art. 33(1) PCT are not met.

Re Point VII

Specific shortcomings of the International Application

1. Contrary to the requirements of Rule 5.1 a)ii) PCT, neither the relevant related art disclosed in D1 nor that document is mentioned in the description.
2. Although the features of the claims have been provided with reference symbols in parenthesis, the reference symbols of Claim 11 are not reproduced in the figures.

Re Point VIII

Specific comments on the International Application


Claims 7 and 8 refer to the "first predefined time period," which is not introduced until Claim 5. Therefore, the reference in Claims 7 and 8 should be changed. The claims lack clarity under Art. 6 PCT.

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

PCT

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

(Artikel 36 und Regel 70 PCT)

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts R. 34956 Sb/Kat	WEITERES VORGEHEN siehe Mitteilung über die Übersendung des internationalen vorläufigen Prüfungsbericht (Formblatt PCT/IPEA/416)	
Internationales Aktenzeichen PCT/DE99/03659	Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) 23/11/1999	Prioritätsdatum (Tag/Monat/Tag) 30/11/1998
Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK G08G1/09		
Anmelder ROBERT BOSCH GMBH et al.		
<p>1. Dieser internationale vorläufige Prüfungsbericht wurde von der mit der internationale vorläufigen Prüfung beauftragte Behörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 36 übermittelt.</p> <p>2. Dieser BERICHT umfaßt insgesamt 6 Blätter einschließlich dieses Deckblatts.</p> <p><input type="checkbox"/> Außerdem liegen dem Bericht ANLAGEN bei; dabei handelt es sich um Blätter mit Beschreibungen, Ansprüchen und/oder Zeichnungen, die geändert wurden und diesem Bericht zugrunde liegen, und/oder Blätter mit vor dieser Behörde vorgenommenen Berichtigungen (siehe Regel 70.16 und Abschnitt 607 der Verwaltungsrichtlinien zum PCT).</p> <p>Diese Anlagen umfassen insgesamt Blätter.</p>		
<p>3. Dieser Bericht enthält Angaben zu folgenden Punkten:</p> <ul style="list-style-type: none">I <input checked="" type="checkbox"/> Grundlage des BerichtsII <input type="checkbox"/> PrioritätIII <input type="checkbox"/> Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche AnwendbarkeitIV <input type="checkbox"/> Mangelnde Einheitlichkeit der ErfindungV <input checked="" type="checkbox"/> Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderische Tätigkeit und der gewerbliche Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser FeststellungVI <input type="checkbox"/> Bestimmte angeführte UnterlagenVII <input checked="" type="checkbox"/> Bestimmte Mängel der internationalen AnmeldungVIII <input checked="" type="checkbox"/> Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung		
Datum der Einreichung des Antrags 25/05/2000	Datum der Fertigstellung dieses Berichts 10.11.2000	
Name und Postanschrift der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde:  Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Bevollmächtigter Bediensteter Wagner, U Tel. Nr. +49 89 2399 8171	

EL5946/263705



INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/DE99/03659

I. Grundlage des Berichts

1. Dieser Bericht wurde erstellt auf der Grundlage (*Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigelegt, weil sie keine Änderungen enthalten.*):
Beschreibung, Seiten:

1-21 ursprüngliche Fassung

Patentansprüche, Nr.:

1-20 ursprüngliche Fassung

Zeichnungen, Blätter:

1/3-3/3 ursprüngliche Fassung

2. Hinsichtlich der **Sprache**: Alle vorstehend genannten Bestandteile standen der Behörde in der Sprache, in der die internationale Anmeldung eingereicht worden ist, zur Verfügung oder wurden in dieser eingereicht, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.

Die Bestandteile standen der Behörde in der Sprache: , zur Verfügung bzw. wurden in dieser Sprache eingereicht; dabei handelt es sich um

- ☐ die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (nach Regel 23.1(b)).
- ☐ die Veröffentlichungssprache der internationalen Anmeldung (nach Regel 48.3(b)).
- ☐ die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen vorläufigen Prüfung eingereicht worden ist (nach Regel 55.2 und/oder 55.3).

3. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten **Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz** ist die internationale vorläufige Prüfung auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das:

- ☐ in der internationalen Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist.
- ☐ zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- ☐ bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.
- ☐ bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- ☐ Die Erklärung, dass das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.
- ☐ Die Erklärung, dass die in computerlesbarer Form erfassten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.

4. Aufgrund der Änderungen sind folgende Unterlagen fortgefallen:

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/DE99/03659

- ☐ Beschreibung, Seiten:
☐ Ansprüche, Nr.:
☐ Zeichnungen, Blatt:

5. ☐ Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus den angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2(c)).

(Auf Ersatzblätter, die solche Änderungen enthalten, ist unter Punkt 1 hinzuweisen; sie sind diesem Bericht beizufügen).

6. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:

V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung

Neuheit (N)	Ja: Ansprüche	
	Nein: Ansprüche	13, 17
Erfinderische Tätigkeit (ET)	Ja: Ansprüche	
	Nein: Ansprüche	1-12, 14-16, 18-20
Gewerbliche Anwendbarkeit (GA)	Ja: Ansprüche	1-20
	Nein: Ansprüche	

2. Unterlagen und Erklärungen siehe Beiblatt

VII. Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung

Es wurde festgestellt, daß die internationale Anmeldung nach Form oder Inhalt folgende Mängel aufweist:
siehe Beiblatt

VIII. Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Zur Klarheit der Patentansprüche, der Beschreibung und der Zeichnungen oder zu der Frage, ob die Ansprüche in vollem Umfang durch die Beschreibung gestützt werden, ist folgendes zu bemerken:
siehe Beiblatt

D1: WO 98 26395 A (KNECHTGES STEPHAN ;DETEMOBIL (DE); BEYER ROLF (DE); LOEHMER OLIVER) 18. Juni 1998 (1998-06-18) in der Anmeldung erwähnt

D2: COLLESI S ET AL: 'SMS BASED APPLICATIONS FOR GSM NETWORKS' TECHNICAL REPORTS - CSELT,IT,TURIN, Bd. 23, Nr. 3, 1. Juni 1995 (1995-06-01), Seiten 337-349, XP000573777 ISSN: 0393-2648

D3: WO 98 38618 A (GAIDA JUERGEN ;KOEHLER UWE (DE); MANNESMANN AG (DE); SCHULZ WERNER) 3. September 1998 (1998-09-03)

Zu Punkt V

Begründete Feststellung nach Regel 66.2(a)(ii) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Der nächstliegende Stand der Technik wird in der D1 gesehen. Daraus ist ein Verfahren gemäß dem Oberbegriff des Anspruchs 1 bekannt. Weiterhin offenbart die D1 das der Dienstleister die zurückgesendeten Informationen mit einer "Gültigkeitsdauer" versehen kann (siehe D1, Seite 44, 4.7.6). Die "Gültigkeitsdauer" entspricht der Zeitdauer, für die die Verkehrsinformation gilt (Siehe erste Zeile des betreffenden Abschnitts). Der Empfänger erhält damit die Information, daß er nach Ablauf dieser "Gültigkeitsdauer" die Verkehrsinformation, unbeachtet ihres Inhaltes, nicht mehr zu berücksichtigen braucht. Damit entspricht die "Gültigkeitsdauer" nach Auffassung der prüfenden Behörde aber dem in Anspruch 1 beanspruchten "Gültigkeitszeitwert". Der einzige Unterschied könnte allenfalls darin gesehen werden das man unter der "Gültigkeitsdauer" eine relative Zeitangabe ("2 Stunden ab Erhalt der Verkehrsinformation") und unter dem "Gültigkeitszeitwert" eine absolute Zeitangabe (z.B. "15Uhr30") verstehen kann. Das Ersetzen der eine Variante durch die andere liegt aber völlig im Rahmen des fachüblichen Vorgehens und kann keinen erfinderischen Schritt begründen. Desweiteren fehlt in der D1 das auch die Informationsanfrage vom Funksendempfinger zum Dienstleister mit einem Gültigkeitszeitwert verbunden ist. Dies ist jedoch ein grundsätzliches Merkmal des SMS Dienstes. Als Beleg wird dazu die

D2 zitiert, die sich mit diesem Dienst innerhalb des GSM Netzwerkes beschäftigt. Im Appendix (Seite 346) wird dabei die "Validity Period" besprochen. Damit ist aber nichts anderes als ein solcher Gültigkeitszeitwert gemeint. Somit ist ein solcher Gültigkeitszeitwert in der D1, die ja auch SMS benützt, implizit geoffenbart. Die Merkmale des Anspruchs 1 ergeben sich deshalb in naheliegender Weise aus der D1 (Art. 33(3) PCT), er erfüllt deshalb nicht den Art. 33(1) PCT.

2. Auch die Merkmale der Ansprüche 2 und 3 sind implizit durch die D1 bzw. die D2 geoffenbart (die Beendigung eines Vorganges äußert sich schon in den Ausdrücken Gültigkeitsdauer bzw. -Periode zeigt). Somit erfüllen diese Ansprüche ebenfalls nicht den Art. 33(1) PCT.
3. Das Merkmal des Anspruchs 4 ist aus der D1 bekannt und kann somit keinen erfinderischen Schritt beitragen (D1, Seite 33 Punkt 2). Art. 33(1) PCT ist nicht erfüllt.
4. Die übrigen abhängigen Verfahrensansprüche 5-12 beziehen sich auf das Vorgehen bei nicht rechtzeitig erfolgter Bearbeitung einer Informationsanfrage. Die darin geoffenbarten Merkmale gehen nicht über die fachübliche Vorgehensweise eines Fachmannes hinaus. Deshalb beinhalten diese Ansprüche keinen erfinderischen Schritt im Sinne des Art. 33(3) PCT und erfüllen folglich nicht den Art. 33(1) PCT.
5. Jedes handelsübliche SMS-fähige GSM Gerät weist die Merkmale des Anspruchs 13 auf und wäre für ein Verfahren nach Anspruch 1 geeignet. Der Aufbau der empfangbaren Informationen ("Gültigkeitszeitwert") ist kein technisches Merkmal des GSM Gerätes und kann damit nicht einschränkend sein. Somit ist der Anspruch 13 nicht neu gegenüber dem Stand der Technik. Art. 33(1) PCT ist nicht erfüllt. Gleiches gilt für Anspruch 17, da jedes GSM Gerät einen Speicher enthält.
6. Die abhängigen Ansprüche 14-16 entsprechen den abhängigen Verfahrensansprüchen 5, 7 und 8. Da diese Verfahrensansprüche keinen erfinderischen Schritt enthalten, gilt dies ebenso für die Ansprüche 14-16.

7. Die Ansprüche 18-20 beschreiben die Kombination eines GSM Gerätes mit einem GPS Gerät. Dies ist jedoch Stand der Technik und der Fachmann würde zu diesen Merkmalen allein durch Einsatz dieses Wissens gelangen. Die genannten Ansprüche können keinen erfinderischen Schritt rechtfertigen. Art. 33(1) PCT ist nicht erfüllt.

Zu Punkt VII

Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung

1. Im Widerspruch zu den Erfordernissen der Regel 5.1 a) ii) PCT werden in der Beschreibung weder der in dem Dokument D1 offenbarte einschlägige Stand der Technik noch dieses Dokument angegeben.
2. Die Merkmale der Ansprüche sind zwar mit in Klammern gesetzten Bezugszeichen versehen worden, jedoch sind die Bezugszeichen des Anspruchs 11 nicht in den Figuren wiedergegeben.

Zu Punkt VIII

Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Die Ansprüche 7 und 8 beziehen sich auf die "erste vorgegebene Zeit", die erst in dem Anspruch 5 eingeführt wurde. Deshalb hätte die Bezugnahme der Ansprüche 7 und 8 geändert werden müssen. Die Ansprüche sind unklar im Sinne des Art. 6 PCT.

Translation

09/856989

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

3
RECEIVED
OCT 31 2001
Group 2100

Applicant's or agent's file reference R. 34956 Sb/Kat	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/DE99/03659	International filing date (day/month/year) 23 November 1999 (23.11.99)	Priority date (day/month/year) 30 November 1998 (30.11.98)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC G08G 1/09		
Applicant ROBERT BOSCH GMBH		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of 6 sheets, including this cover sheet.

☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of _____ sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☒ Certain defects in the international application
- VIII ☒ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 25 May 2000 (25.05.00)	Date of completion of this report 10 November 2000 (10.11.2000)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/DE99/03659

I. Basis of the report

1. With regard to the **elements** of the international application:*

- ☐ the international application as originally filed
- ☒ the description: _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
 pages _____
- ☒ the claims: _____, as originally filed
 pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
 pages _____
- ☒ the drawings: _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
 pages _____
- ☐ the sequence listing part of the description: _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
 pages _____

2. With regard to the **language**, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.
 These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any **nucleotide and/or amino acid sequence** disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No
PCT/DE 99/03659

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement			YES
Novelty (N)	Claims	13, 17	NO
	Claims		YES
Inventive step (IS)	Claims	1-12, 14-16, 18-20	NO
	Claims		
Industrial applicability (IA)	Claims	1-20	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

- D1: WO-A-98/26395 (KNECHTGES STEPHAN; DETEMOBIL (DE); BEYER ROLF (DE); LOEHMER OLIVER), 18 June 1998 (1998-06-18) (cited in the application)
- D2: COLLESI S et al.: "SMS BASED APPLICATIONS FOR GSM NETWORKS", TECHNICAL REPORTS - CSELT, IT, TURIN, Vol. 23, No. 3, 1 June 1995 (1995-06-01), pages 337-349, XP000573777, ISSN: 0393-2648
- D3: WO-A-98/38618 (GAIDA JUERGEN; KOEHLER UWE (DE); MANNESMANN AG (DE); SCHULZ WERNER), 3 September 1998 (1998-09-03)

- The closest prior art is document D1, which discloses a method as per the preamble of Claim 1. D1 also states that the service provider can assign a "validity period" to the returned information (see D1, page 44, 4.7.6). The "validity period" is the period during which the data traffic information is valid (see the first line of the cited paragraph). The receiver is thereby informed that once the "validity period" has elapsed the data traffic information can be ignored, regardless of its content. In the opinion of the IPEA, this "validity period" corresponds to the "validity time" defined in Claim 1. The only conceivable difference is that the "validity period" could be taken

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/DE 99/03659

to imply a relative time specification ("two hours after receipt of the data traffic information") whereas the "validity time" could be taken to imply an absolute time specification (e.g. "15:30"). However, the substitution of one of these options for the other is a routine technical procedure and does not constitute an inventive step.

D1 does not state that the request for information made by the radio transmitter/receiver to the service provider is linked to a validity time. However, this is a fundamental feature of SMS, as evidenced by document D2, which deals with this service in the GSM network. The Appendix to D2 (page 346) discusses the "validity period"; however, this is nothing more than a validity time. Therefore, since SMS is also used in D1, a validity time is also implicitly disclosed in D1. The features of Claim 1 are thus obvious from D1 (PCT Article 33(3)), and Claim 1 fails to meet the requirements of PCT Article 33(1).

2. The features of Claims 2 and 3 are also implicitly disclosed in D1 and D2 (the term "validity period" itself implies the termination of an operation). These claims therefore also fail to meet the requirements of PCT Article 33(1).

3. The feature defined in Claim 4 is known from D1 and therefore does not contribute an inventive step (see D1, page 33, point 2). Claim 4 thus fails to meet the requirements of PCT Article 33(1).

4. The remaining dependent claims (Claims 5-12) relate to the procedure followed when a request for information is not processed at the proper time. The features of

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No
PCT/DE 99/03659

these claims are routine for a person skilled in the art, and consequently Claims 5-12 do not involve an inventive step within the meaning of PCT Article 33(3) and fail to meet the requirements of PCT Article 33(1).

5. All commercially available GSM devices with SMS capability have the features defined in Claim 13 and could be used to implement the method according to Claim 1. The structure of the receivable information ("validity time") is not a technical feature of the GSM device and therefore does not limit the scope of the claim. Consequently Claim 13 is not novel over the prior art and fails to meet the requirements of PCT Article 33(1). The same applies to Claim 17, since all GSM devices incorporate memories.

6. Dependent Claims 14-16 correspond to dependent method Claims 5, 7 and 8. Since these method claims do not involve an inventive step, the same applies to Claims 14-16.

7. Claims 18-20 define the combination of a GSM device with a GPS device. This is prior art, and a person skilled in the art would arrive at these features simply by applying this knowledge. Hence Claims 18-20 do not establish an inventive step and fail to meet the requirements of PCT Article 33(1).

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No
PCT/DE 99/03659

VII. Certain defects in the international application

The following defects in the form or contents of the international application have been noted:

1. Contrary to the requirements of PCT Rule 5.1(a)(ii), the description does not cite document D1 or indicate the relevant prior art disclosed therein.
2. The features of the claims are followed by reference signs in parentheses, but the reference signs specified in Claim 11 are not shown in the drawings.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/DE 99/03659

VIII. Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

Claims 7 and 8 refer to the "first specified time", which is first defined in Claim 5. The back references in Claims 7 and 8 should therefore have been amended, since as they stand these claims are unclear (PCT Article 6).

VERTRAG ÜBER INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

REC'D 14 NOV 2000

WIPO PCT

PCT

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT



(Artikel 36 und Regel 70 PCT)

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts R. 34956 Sb/Kat	WEITERES VORGEHEN siehe Mitteilung über die Übersendung des internationalen vorläufigen Prüfungsbericht (Formblatt PCT/IPEA/416)	
Internationales Aktenzeichen PCT/DE99/03659	Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) 23/11/1999	Prioritätsdatum (Tag/Monat/Tag) 30/11/1998
Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK G08G1/09		
Anmelder ROBERT BOSCH GMBH et al.		

- Dieser internationale vorläufige Prüfungsbericht wurde von der mit der internationale vorläufigen Prüfung beauftragte Behörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 36 übermittelt.
- Dieser BERICHT umfaßt insgesamt 6 Blätter einschließlich dieses Deckblatts.
 - ☐ Außerdem liegen dem Bericht ANLAGEN bei; dabei handelt es sich um Blätter mit Beschreibungen, Ansprüchen und/oder Zeichnungen, die geändert wurden und diesem Bericht zugrunde liegen, und/oder Blätter mit vor dieser Behörde vorgenommenen Berichtigungen (siehe Regel 70.16 und Abschnitt 607 der Verwaltungsrichtlinien zum PCT).

Diese Anlagen umfassen insgesamt Blätter.

- Dieser Bericht enthält Angaben zu folgenden Punkten:
 - I ☒ Grundlage des Berichts
 - II ☐ Priorität
 - III ☐ Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit
 - IV ☐ Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung
 - V ☒ Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderische Tätigkeit und der gewerbliche Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
 - VI ☐ Bestimmte angeführte Unterlagen
 - VII ☒ Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung
 - VIII ☒ Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Datum der Einreichung des Antrags 25/05/2000	Datum der Fertigstellung dieses Berichts 10.11.2000
Name und Postanschrift der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde:  Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Bevollmächtigter Bediensteter Wagner, U Tel. Nr. +49 89 2399 8171 

I. Grundlage des Berichts

1. Dieser Bericht wurde erstellt auf der Grundlage (*Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigelegt, weil sie keine Änderungen enthalten.*):

Beschreibung, Seiten:

1-21 ursprüngliche Fassung

Patentansprüche, Nr.:

1-20 ursprüngliche Fassung

Zeichnungen, Blätter:

1/3-3/3 ursprüngliche Fassung

2. Hinsichtlich der **Sprache**: Alle vorstehend genannten Bestandteile standen der Behörde in der Sprache, in der die internationale Anmeldung eingereicht worden ist, zur Verfügung oder wurden in dieser eingereicht, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.

Die Bestandteile standen Behörde in der Sprache: , zur Verfügung bzw. wurden in dieser Sprache eingereicht; dabei handelt es sich um

- ☐ die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (nach Regel 23.1(b)).
- ☐ die Veröffentlichungssprache der internationalen Anmeldung (nach Regel 48.3(b)).
- ☐ die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen vorläufigen Prüfung eingereicht worden ist (nach Regel 55.2 und/oder 55.3).

3. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten **Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz** ist die internationale vorläufige Prüfung auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das:

- ☐ in der internationalen Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist.
- ☐ zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- ☐ bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.
- ☐ bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- ☐ Die Erklärung, dass das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.
- ☐ Die Erklärung, dass die in computerlesbarer Form erfassten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.

4. Aufgrund der Änderungen sind folgende Unterlagen fortgefallen:

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/DE99/03659

- ☐ Beschreibung, Seiten:
☐ Ansprüche, Nr.:
☐ Zeichnungen, Blatt:

5. ☐ Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus den angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2(c)).

(Auf Ersatzblätter, die solche Änderungen enthalten, ist unter Punkt 1 hinzuweisen; sie sind diesem Bericht beizufügen).

6. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:

V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung

Neuheit (N)	Ja: Ansprüche	
	Nein: Ansprüche	13, 17
Erfinderische Tätigkeit (ET)	Ja: Ansprüche	
	Nein: Ansprüche	1-12, 14-16, 18-20
Gewerbliche Anwendbarkeit (GA)	Ja: Ansprüche	1-20
	Nein: Ansprüche	

2. Unterlagen und Erklärungen siehe Beiblatt

VII. Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung

Es wurde festgestellt, daß die internationale Anmeldung nach Form oder Inhalt folgende Mängel aufweist:
siehe Beiblatt

VIII. Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Zur Klarheit der Patentansprüche, der Beschreibung und der Zeichnungen oder zu der Frage, ob die Ansprüche in vollem Umfang durch die Beschreibung gestützt werden, ist folgendes zu bemerken:
siehe Beiblatt

D1: WO 98 26395 A (KNECHTGES STEPHAN ;DETEMOBIL (DE); BEYER ROLF (DE); LOEHMER OLIVER) 18. Juni 1998 (1998-06-18) in der Anmeldung erwähnt

D2: COLLESI S ET AL: 'SMS BASED APPLICATIONS FOR GSM NETWORKS' TECHNICAL REPORTS - CSELT,IT,TURIN, Bd. 23, Nr. 3, 1. Juni 1995 (1995-06-01), Seiten 337-349, XP000573777 ISSN: 0393-2648

D3: WO 98 38618 A (GAIDA JUERGEN ;KOEHLER UWE (DE); MANNESMANN AG (DE); SCHULZ WERNER) 3. September 1998 (1998-09-03)

Zu Punkt V

Begründete Feststellung nach Regel 66.2(a)(ii) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Der nächstliegende Stand der Technik wird in der D1 gesehen. Daraus ist ein Verfahren gemäß dem Oberbegriff des Anspruchs 1 bekannt. Weiterhin offenbart die D1 das der Dienstleister die zurückgesendeten Informationen mit einer "Gültigkeitsdauer" versehen kann (siehe D1, Seite 44, 4.7.6). Die "Gültigkeitsdauer" entspricht der Zeitdauer, für die die Verkehrsinformation gilt (Siehe erste Zeile des betreffenden Abschnitts). Der Empfänger erhält damit die Information, daß er nach Ablauf dieser "Gültigkeitsdauer" die Verkehrsinformation, unbeachtet ihres Inhaltes, nicht mehr zu berücksichtigen braucht. Damit entspricht die "Gültigkeitsdauer" nach Auffassung der prüfenden Behörde aber dem in Anspruch 1 beanspruchten "Gültigkeitszeitwert". Der einzige Unterschied könnte allenfalls darin gesehen werden das man unter der "Gültigkeitsdauer" eine relative Zeitangabe ("2 Stunden ab Erhalt der Verkehrsinformation") und unter dem "Gültigkeitszeitwert" eine absolute Zeitangabe (z.B. "15Uhr30") verstehen kann. Das Ersetzen der eine Variante durch die andere liegt aber völlig im Rahmen des fachüblichen Vorgehens und kann keinen erfinderischen Schritt begründen.
Desweiteren fehlt in der D1 das auch die Informationsanfrage vom Funksendeempfänger zum Dienstleister mit einem Gültigkeitszeitwert verbunden ist. Dies ist jedoch ein grundsätzliches Merkmal des SMS Dienstes. Als Beleg wird dazu die

D2 zitiert, die sich mit diesem Dienst innerhalb des GSM Netzwerkes beschäftigt. Im Appendix (Seite 346) wird dabei die "Validity Period" besprochen. Damit ist aber nichts anderes als ein solcher Gültigkeitszeitwert gemeint. Somit ist ein solcher Gültigkeitszeitwert in der D1, die ja auch SMS benützt, implizit geoffenbart. Die Merkmale des Anspruchs 1 ergeben sich deshalb in naheliegender Weise aus der D1 (Art. 33(3) PCT), er erfüllt deshalb nicht den Art. 33(1) PCT.

2. Auch die Merkmale der Ansprüche 2 und 3 sind implizit durch die D1 bzw. die D2 geoffenbart (die Beendigung eines Vorganges äußert sich schon in den Ausdrücken Gültigkeitsdauer bzw. -Periode zeigt). Somit erfüllen diese Ansprüche ebenfalls nicht den Art. 33(1) PCT.
3. Das Merkmal des Anspruchs 4 ist aus der D1 bekannt und kann somit keinen erfinderischen Schritt beitragen (D1, Seite 33 Punkt 2). Art. 33(1) PCT ist nicht erfüllt.
4. Die übrigen abhängigen Verfahrensansprüche 5-12 beziehen sich auf das Vorgehen bei nicht rechtzeitig erfolgter Bearbeitung einer Informationsanfrage. Die darin geoffenbarten Merkmale gehen nicht über die fachübliche Vorgehensweise eines Fachmannes hinaus. Deshalb beinhalten diese Ansprüche keinen erfinderischen Schritt im Sinne des Art. 33(3) PCT und erfüllen folglich nicht den Art. 33(1) PCT.
5. Jedes handelsübliche SMS-fähige GSM Gerät weist die Merkmale des Anspruchs 13 auf und wäre für ein Verfahren nach Anspruch 1 geeignet. Der Aufbau der empfangbaren Informationen ("Gültigkeitszeitwert") ist kein technisches Merkmal des GSM Gerätes und kann damit nicht einschränkend sein. Somit ist der Anspruch 13 nicht neu gegenüber dem Stand der Technik. Art. 33(1) PCT ist nicht erfüllt. Gleiches gilt für Anspruch 17, da jedes GSM Gerät einen Speicher enthält.
6. Die abhängigen Ansprüche 14-16 entsprechen den abhängigen Verfahrensansprüchen 5, 7 und 8. Da diese Verfahrensansprüche keinen erfinderischen Schritt enthalten, gilt dies ebenso für die Ansprüche 14-16.

7. Die Ansprüche 18-20 beschreiben die Kombination eines GSM Gerätes mit einem GPS Gerät. Dies ist jedoch Stand der Technik und der Fachmann würde zu diesen Merkmalen allein durch Einsatz dieses Wissens gelangen. Die genannten Ansprüche können keinen erfinderischen Schritt rechtfertigen. Art. 33(1) PCT ist nicht erfüllt.

Zu Punkt VII

Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung

1. Im Widerspruch zu den Erfordernissen der Regel 5.1 a) ii) PCT werden in der Beschreibung weder der in dem Dokument D1 offenbarte einschlägige Stand der Technik noch dieses Dokument angegeben.
2. Die Merkmale der Ansprüche sind zwar mit in Klammern gesetzten Bezugszeichen versehen worden, jedoch sind die Bezugszeichen des Anspruchs 11 nicht in den Figuren wiedergegeben.

Zu Punkt VIII

Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Die Ansprüche 7 und 8 beziehen sich auf die "erste vorgegebene Zeit", die erst in dem Anspruch 5 eingeführt wurde. Deshalb hätte die Bezugnahme der Ansprüche 7 und 8 geändert werden müssen. Die Ansprüche sind unklar im Sinne des Art. 6 PCT.

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

PCT

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

(Artikel 18 sowie Regeln 43 und 44 PCT)

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts R. 34956 Sb/Kat	WEITERES VORGEHEN	siehe Mitteilung über die Übermittlung des internationalen Recherchenberichts (Formblatt PCT/ISA/220) sowie, soweit zutreffend, nachstehender Punkt 5
Internationales Aktenzeichen PCT/DE 99/ 03659	Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) 23/11/1999	(Frühestes) Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr) 30/11/1998
Anmelder ROBERT BOSCH GMBH et al.		

Dieser Internationale Recherchenbericht wurde von der internationalen Recherchenbehörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 18 übermittelt. Eine Kopie wird dem internationalen Büro übermittelt.

Dieser Internationale Recherchenbericht umfaßt insgesamt 3 Blätter.

☒ Darüber hinaus liegt ihm jeweils eine Kopie der in diesem Bericht genannten Unterlagen zum Stand der Technik bei.

1. Grundlage des Berichts

- a. Hinsichtlich der **Sprache** ist die internationale Recherche auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache durchgeführt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.
- ☐ Die internationale Recherche ist auf der Grundlage einer bei der Behörde eingereichten Übersetzung der internationalen Anmeldung (Regel 23.1 b)) durchgeführt worden.
- b. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten **Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz** ist die internationale Recherche auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das
- ☐ in der internationalen Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist.
- ☐ zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- ☐ bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.
- ☐ bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- ☐ Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.
- ☐ Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.

2. ☐ Bestimmte Ansprüche haben sich als nicht recherchierbar erwiesen (siehe Feld I).

3. ☐ Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld II).

4. Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfindung

- ☐ wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.
- ☒ wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt:

VERFAHREN ZUR ANFORDERUNG UND ZUR VERARBEITUNG VON VERKEHRSINFORMATIONEN

5. Hinsichtlich der Zusammenfassung

- ☒ wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.
- ☐ wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen.

6. Folgende Abbildung der **Zeichnungen** ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr. 2

- ☒ wie vom Anmelder vorgeschlagen
- ☐ weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat
- ☐ weil diese Abbildung die Erfindung besser kennzeichnet
- ☐ keine der Abb.

A. KLASSIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES

IPK 7 G08G1/09

Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK

B. RECHERCHIERTE GEBIETE

Recherchierte Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole)

IPK 7 G08G H04H H04Q

Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der Internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

C. ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
Y ✓	WO 98 38618 A (GAIDA JUERGEN ; KOEHLER UWE (DE); MANNESMANN AG (DE); SCHULZ WERNER) 3. September 1998 (1998-09-03) Seite 2, Zeile 29-34 Seite 3, Zeile 27-31 Seite 5, Zeile 7-17	1-4, 7-9, 13, 15-20
Y ✓	COLLESI S ET AL: "SMS BASED APPLICATIONS FOR GSM NETWORKS" TECHNICAL REPORTS - CSELT, IT, TURIN, Bd. 23, Nr. 3, 1. Juni 1995 (1995-06-01), Seiten 337-349, XP000573777 ISSN: 0393-2648 Seite 339, Spalte 2, Absatz 5 Seite 345, Spalte 2, Absätze 2, 7 Seite 346, Spalte 2, Absatz 8 - Seite 347, Spalte 2, Absatz 2	1-4, 7-9, 13, 15-20

-/-



Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen



Siehe Anhang Patentfamilie

* Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen :

"A" Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist

"E" Älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist

"L" Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt)

"O" Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht

"P" Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist

"T" Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist

"X" Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden

"Y" Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann naheliegend ist

"Z" Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist

Datum des Abschlusses der Internationalen Recherche

20. März 2000

Absenddatum des internationalen Recherchenberichts

27/03/2000

Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde

Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentkanal 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Bevollmächtigter Bediensteter

Flores Jiménez, A

C.(Fortsetzung) ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie°	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
A ✓	WO 97 01940 A (PHILIPS ELECTRONICS NV ;PHILIPS NORDEN AB (SE)) 16. Januar 1997 (1997-01-16) Seite 1, Zeile 28,29 Seite 5, Zeile 5-8 ---	1,8,9,13
A ✓	WO 96 35198 A (BOSCH GMBH ROBERT ;GOSS STEFAN (DE); KELL DIETMAR (DE)) 7. November 1996 (1996-11-07) Seite 9, Zeile 9-14 Seite 9, Zeile 31-34 Ansprüche 2,3 ---	1-4, 7-13, 15-20
A ✓	WO 97 36434 A (CUNNINGHAM JOSEPH ;DOYLE JAMES (IE); CORRIGAN LOUIS (IE); GREENWOO) 2. Oktober 1997 (1997-10-02) Seite 14, Zeile 21-28 Seite 15, Zeile 15-21 ---	1-4,8,9
A ✓	WO 98 26395 A (KNECHTGES STEPHAN ;DETEMOBIL (DE); BEYER ROLF (DE); LOEHMER OLIVER) 18. Juni 1998 (1998-06-18) in der Anmeldung erwähnt Seite 1, Absatz 4 Seite 44, Zeile 29-38 ---	1,5-9, 13,17,19
A ✓	EP 0 347 354 A (FRANCE ETAT ;TELEDIFFUSION FSE (FR)) 20. Dezember 1989 (1989-12-20) Spalte 2, Zeile 6-10 Spalte 4, Zeile 36-40 ---	1,3,9-13
A ✓	US 5 774 479 A (CHEN YUE LONG ET AL) 30. Juni 1998 (1998-06-30) Abbildungen 10,12 -----	7

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/DE 99/03659

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)		Publication date
WO 9838618	A	03-09-1998	DE	19708748 A	03-09-1998
			EP	0963581 A	15-12-1999
WO 9701940	A	16-01-1997	EP	0787413 A	06-08-1997
			JP	10505725 T	02-06-1998
WO 9635198	A	07-11-1996	DE	19516477 A	07-11-1996
			EP	0769180 A	23-04-1997
			JP	10503025 T	17-03-1998
			US	5933094 A	03-08-1999
WO 9736434	A	02-10-1997	AU	5286596 A	17-10-1997
			EP	0880863 A	02-12-1998
WO 9826395	A	18-06-1998	DE	19651143 A	18-06-1998
			AU	5650698 A	03-07-1998
			EP	0883871 A	16-12-1998
EP 0347354	A	20-12-1989	FR	2633080 A	22-12-1989
			DE	68906966 T	20-01-1994
US 5774479	A	30-06-1998	AU	689374 B	26-03-1998
			AU	4766696 A	16-10-1996
			CA	2190142 A	03-10-1996
			CN	1149919 A	14-05-1997
			EP	0763225 A	19-03-1997
			WO	9630841 A	03-10-1996

PCT

ANTRAG

Der Unterzeichnete beantragt, daß die vorliegende internationale Anmeldung nach dem Vertrag über die internationale Zusammenarbeit auf dem Gebiet des Patentwesens behandelt wird

Vom Anmeldeamt auszufüllen

Internationales Aktenzeichen

Internationales Anmeldedatum

Name des Anmeldeamts und "PCT International Application"

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts (falls gewünscht)
(max. 12 Zeichen) R. 34956 Sb/Kat

Feld Nr. I BEZEICHNUNG DER ERFINDUNG

Verfahren und Funksendeempfänger zur Anforderung und zur Verarbeitung von Informationen

Feld Nr. II ANMELDER

Name und Anschrift (Familienname, Vorname; bei juristischen Personen vollständige amtliche Bezeichnung. Bei der Anschrift sind die Postleitzahl und der Name des Staats anzugeben. Der in diesem Feld in der Anschrift angegebene Staat ist der Staat des Sitzes oder Wohnsitzes des Anmelders, sofern nachstehend kein Staat des Sitzes oder Wohnsitzes angegeben ist.)

ROBERT BOSCH GMBH
Postfach 30 02 20
70442 Stuttgart
Bundesrepublik Deutschland (DE)

☐ Diese Person ist gleichzeitig Erfinder

Telefonnr.:
0711/811-33137

Telefaxnr.:
0711/811-331 81

Fernschreibnr:

Staatsangehörigkeit (Staat): DE

Sitz oder Wohnsitz (Staat): DE

Diese Person ist Anmelder ☐ alle Bestimmungsstaaten ☒ alle Bestimmungsstaaten mit Ausnahme der Vereinigten Staaten ☐ nur die Vereinigten Staaten von Amerika ☐ die im Zusatzfeld angegebenen Staaten

Feld Nr. III WEITERE ANMELDER UND/ODER (WEITERE) ERFINDER

Name und Anschrift (Familienname, Vorname; bei juristischen Personen vollständige amtliche Bezeichnung. Bei der Anschrift sind die Postleitzahl und der Name des Staats anzugeben. Der in diesem Feld in der Anschrift angegebene Staat ist der Staat des Sitzes oder Wohnsitzes des Anmelders, sofern nachstehend kein Staat des Sitzes oder Wohnsitzes angegeben ist.)

HESSING, Bernd
Kreuzgarten 32
31188 Holle
DE

Diese Person ist

☐ nur Anmelder

☒ Anmelder und Erfinder

☐ nur Erfinder (Wird dieses Kästchen angekreuzt, so sind die nachstehenden Angaben nicht nötig.)

Staatsangehörigkeit (Staat): DE

Sitz oder Wohnsitz (Staat): DE

Diese Person ist Anmelder ☐ alle Bestimmungsstaaten ☐ alle Bestimmungsstaaten mit Ausnahme der Vereinigten Staaten ☒ nur die Vereinigten Staaten von Amerika ☐ die im Zusatzfeld angegebenen Staaten

☒ Weitere Anmelder und/oder (weitere) Erfinder sind auf einem Fortsetzungsblatt angegeben.

Feld Nr. IV ANWALT ODER GEMEINSAMER VERTRETER; ZUSTELLANSCHRIFT

Die folgende Person wird hiermit bestellt/ist bestellt worden, um für den (die) Anmelder vor den zuständigen internationalen Behörden in folgender Eigenschaft zu handeln als: ☐ Anwalt ☐ gemeinsamer Vertreter

Name und Anschrift (Familienname, Vorname; bei juristischen Personen vollständige amtliche Bezeichnung. Bei der Anschrift sind die Postleitzahl und der Name des Staats anzugeben)

Telefonnr.:

Telefaxnr.:

Fernschreibnr:

☐ Dieses Kästchen ist anzukreuzen, wenn kein Anwalt oder gemeinsamer Vertreter bestellt ist und statt dessen im obigen Feld eine spezielle Zustellanschrift angegeben ist.

Fortsetzung von Feld Nr. III WEITERE ANMELDER UND/ODER (WEITERE) ERFINDER

Wird keines der folgenden Felder benutzt, so ist dieses Blatt dem Antrag nicht beizufügen.

Name und Anschrift (Familiennamen, Vorname; bei juristischen Personen vollständige amtliche Bezeichnung. Bei der Anschrift sind die Postleitzahl und der Name des Staats anzugeben. Der in diesem Feld in der Anschrift angegebene Staat ist der Staat des Sitzes oder Wohnsitzes des Anmelders, sofern nachstehend kein Staat des Sitzes oder Wohnsitzes angegeben ist.)

GOSS, Stefan
Fichtestraße 11
31137 Hildesheim
DE

- Diese Person ist
- ☐ nur Anmelder
- ☒ Anmelder und Erfinder
- ☐ nur Erfinder (Wird dieses Kästchen angekreuzt, so sind die nachstehenden Angaben nicht nötig.)

Staatsangehörigkeit (Staat): DE

Sitz oder Wohnsitz (Staat): DE

Diese Person ist Anmelder für folgende Staaten: ☐ alle Bestimmungsstaaten ☐ alle Bestimmungsstaaten mit Ausnahme der Vereinigten Staaten ☒ nur die Vereinigten Staaten von Amerika ☐ die im Zusatzfeld angegebenen Staaten

Name und Anschrift (Familiennamen, Vorname; bei juristischen Personen vollständige amtliche Bezeichnung. Bei der Anschrift sind die Postleitzahl und der Name des Staats anzugeben. Der in diesem Feld in der Anschrift angegebene Staat ist der Staat des Sitzes oder Wohnsitzes des Anmelders, sofern nachstehend kein Staat des Sitzes oder Wohnsitzes angegeben ist.)

HARTKOPP, Oliver
Edemissener Straße 42
31228 Peine
DE

- Diese Person ist
- ☐ nur Anmelder
- ☒ Anmelder und Erfinder
- ☐ nur Erfinder (Wird dieses Kästchen angekreuzt, so sind die nachstehenden Angaben nicht nötig.)

Staatsangehörigkeit (Staat): DE

Sitz oder Wohnsitz (Staat): DE

Diese Person ist Anmelder für folgende Staaten: ☐ alle Bestimmungsstaaten ☐ alle Bestimmungsstaaten mit Ausnahme der Vereinigten Staaten ☒ nur die Vereinigten Staaten von Amerika ☐ die im Zusatzfeld angegebenen Staaten

Name und Anschrift (Familiennamen, Vorname; bei juristischen Personen vollständige amtliche Bezeichnung. Bei der Anschrift sind die Postleitzahl und der Name des Staats anzugeben. Der in diesem Feld in der Anschrift angegebene Staat ist der Staat des Sitzes oder Wohnsitzes des Anmelders, sofern nachstehend kein Staat des Sitzes oder Wohnsitzes angegeben ist.)

- Diese Person ist
- ☐ nur Anmelder
- ☐ Anmelder und Erfinder
- ☐ nur Erfinder (Wird dieses Kästchen angekreuzt, so sind die nachstehenden Angaben nicht nötig.)

Staatsangehörigkeit (Staat):

Sitz oder Wohnsitz (Staat):

Diese Person ist Anmelder für folgende Staaten: ☐ alle Bestimmungsstaaten ☐ alle Bestimmungsstaaten mit Ausnahme der Vereinigten Staaten ☐ nur die Vereinigten Staaten von Amerika ☐ die im Zusatzfeld angegebenen Staaten

Name und Anschrift (Familiennamen, Vorname; bei juristischen Personen vollständige amtliche Bezeichnung. Bei der Anschrift sind die Postleitzahl und der Name des Staats anzugeben. Der in diesem Feld in der Anschrift angegebene Staat ist der Staat des Sitzes oder Wohnsitzes des Anmelders, sofern nachstehend kein Staat des Sitzes oder Wohnsitzes angegeben ist.)

- Diese Person ist
- ☐ nur Anmelder
- ☐ Anmelder und Erfinder
- ☐ nur Erfinder (Wird dieses Kästchen angekreuzt, so sind die nachstehenden Angaben nicht nötig.)

Staatsangehörigkeit (Staat):

Sitz oder Wohnsitz (Staat):

Diese Person ist Anmelder für folgende Staaten: ☐ alle Bestimmungsstaaten ☐ alle Bestimmungsstaaten mit Ausnahme der Vereinigten Staaten ☐ nur die Vereinigten Staaten von Amerika ☐ die im Zusatzfeld angegebenen Staaten

☐ Weitere Anmelder und/oder (weitere) Erfinder sind auf einem Fortsetzungsblatt angegeben.

Feld Nr. V BESTIMMUNG VON STAATEN

Die folgenden Bestimmungen nach Regel 4.9 Absatz a werden hiermit vorgenommen:

Regionales Patent

- ☐ **AP ARIPO-Patent:** GH Ghana, GM Gambia, KE Kenia, LS Lesotho, MW Malawi, SD Sudan, SZ Swasiland, UG Uganda, ZW Simbabwe und jeder weitere Staat, der Vertragsstaat des Harare-Protokolls und des PCT ist
- ☐ **EA Eurasisches Patent:** AM Armenien, AZ Aserbaidshan, BY Belarus, KG Kirgisistan, KZ Kasachstan, MD Republik Moldau, RU Russische Föderation, TJ Tadschikistan, TM Turkmenistan und jeder weitere Staat, der Vertragsstaat des Eurasischen Patentübereinkommens und des PCT ist
- ☒ **EP Europäisches Patent:** AT Österreich, BE Belgien, CH und LI Schweiz und Liechtenstein, CY Zypern, DE Deutschland, DK Dänemark, ES Spanien, FI Finnland, FR Frankreich, GB Vereinigtes Königreich, GR Griechenland, IE Irland, IT Italien, LU Luxemburg, MC Monaco, NL Niederlande, PT Portugal, SE Schweden und jeder weitere Staat, der Vertragsstaat des Europäischen Patentübereinkommens und des PCT ist.
- ☐ **OA OAPI-Patent:** BF Burkina Faso, BJ Benin, CF Zentralafrikanische Republik, CG Kongo, CI Côte d'Ivoire, CM Kamerun, GA Gabun, GN Guinea, GW Guinea-Bissau, ML Mali, MR Mauretanien, NE Niger, SN Senegal, TD Tschad, TG Togo und jeder weitere Staat, der Vertragsstaat der OAPI und des PCT ist.....

Nationales Patent (falls eine andere Schutzrechtsart oder ein sonstiges Verfahren gewünscht wird, bitte auf der gepunkteten Linie angeben):

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> AL Albanien | <input type="checkbox"/> LS Lesotho..... |
| <input type="checkbox"/> AM Armenien | <input type="checkbox"/> LT Litauen |
| <input type="checkbox"/> AT Österreich | <input type="checkbox"/> LU Luxemburg..... |
| <input type="checkbox"/> AU Australien | <input type="checkbox"/> LV Lettland |
| <input type="checkbox"/> AZ Aserbaidshan | <input type="checkbox"/> MD Republik Moldau..... |
| <input type="checkbox"/> BA Bosnien-Herzegowina | <input type="checkbox"/> MG Madagaskar..... |
| <input type="checkbox"/> BB Barbados | <input type="checkbox"/> MK Die ehemalige jugoslawische Republik Mazedonien |
| <input type="checkbox"/> BG Bulgarien..... | <input type="checkbox"/> MN Mongolei |
| <input type="checkbox"/> BR Brasilien..... | <input type="checkbox"/> MW Malawi..... |
| <input type="checkbox"/> BY Belarus..... | <input type="checkbox"/> MX Mexiko..... |
| <input type="checkbox"/> CA Kanada | <input type="checkbox"/> NO Norwegen..... |
| <input type="checkbox"/> CH und LI Schweiz und Liechtenstein | <input type="checkbox"/> NZ Neuseeland..... |
| <input type="checkbox"/> CN China..... | <input type="checkbox"/> PL Polen..... |
| <input type="checkbox"/> CU Kuba | <input type="checkbox"/> PT Portugal..... |
| <input type="checkbox"/> CZ Tschechische Republik..... | <input type="checkbox"/> RO Rumänien |
| <input type="checkbox"/> DE Deutschland..... | <input type="checkbox"/> RU Russische Föderation..... |
| <input type="checkbox"/> DK Dänemark..... | <input type="checkbox"/> SD Sudan |
| <input type="checkbox"/> EE Estland..... | <input type="checkbox"/> SE Schweden |
| <input type="checkbox"/> ES Spanien..... | <input type="checkbox"/> SG Singapur |
| <input type="checkbox"/> FI Finnland..... | <input type="checkbox"/> SI Slowenien..... |
| <input type="checkbox"/> GB Vereinigtes Königreich | <input type="checkbox"/> SK Slowakei..... |
| <input type="checkbox"/> GD Grenada..... | <input type="checkbox"/> SL Sierra Leone |
| <input type="checkbox"/> GE Georgien..... | <input type="checkbox"/> TJ Tadschikistan..... |
| <input type="checkbox"/> GH Ghana | <input type="checkbox"/> TM Turkmenistan..... |
| <input type="checkbox"/> GM Gambia | <input type="checkbox"/> TR Türkei..... |
| <input type="checkbox"/> HR Kroatien | <input type="checkbox"/> TT Trinidad und Tobago..... |
| <input type="checkbox"/> HU Ungarn..... | <input type="checkbox"/> UA Ukraine..... |
| <input type="checkbox"/> ID Indonesien | <input type="checkbox"/> UG Uganda..... |
| <input type="checkbox"/> IL Israel..... | <input checked="" type="checkbox"/> US Vereinigte Staaten von Amerika |
| <input type="checkbox"/> IN Indien | <input type="checkbox"/> UZ Usbekistan..... |
| <input type="checkbox"/> IS Island | <input type="checkbox"/> VN Vietnam..... |
| <input checked="" type="checkbox"/> JP Japan..... | <input type="checkbox"/> YU Jugoslawien..... |
| <input type="checkbox"/> KE Kenia..... | <input type="checkbox"/> ZW Simbabwe..... |
| <input type="checkbox"/> KG Kirgisistan..... | |
| <input type="checkbox"/> KP Demokratische Volksrepublik Korea..... | |
| <input type="checkbox"/> KR Republik Korea..... | |
| <input type="checkbox"/> KZ Kasachstan..... | |
| <input type="checkbox"/> LC Saint Lucia | |
| <input type="checkbox"/> LK Sri Lanka | |
| <input type="checkbox"/> LR Liberia | |

Kästchen für die Bestimmung von Staaten (für die Zwecke eines nationalen Patents), die dem PCT nach der Veröffentlichung dieses Formblatts beigetreten sind:

- ☐ AE Vereinigte Arabische Emirate.....
- ☐ ZA Südafrika.....
- ☐

Erklärung bzgl. vorsorglicher Bestimmungen: zusätzlich zu den oben genannten Bestimmungen nimmt der Anmelder nach Regel 4.9 Absatz b auch alle anderen nach dem PCT zulässigen Bestimmungen vor mit Ausnahme der im Zusatzfeld genannten Bestimmungen, die von dieser Erklärung ausgenommen sind. Der Anmelder erklärt, daß diese zusätzlichen Bestimmungen unter dem Vorbehalt einer Bestätigung stehen und jede zusätzliche Bestimmung, die vor Ablauf von 15 Monaten ab dem Prioritätsdatum nicht bestätigt wurde, nach Ablauf dieser Frist als vom Anmelder zurückgenommen gilt. (Die Bestätigung einer Bestimmung erfolgt durch die Einreichung einer Mitteilung, in der diese Bestimmung angegeben wird, und die Zahlung der Bestimmungs- und der Bestätigungsgebühr. Die Bestätigung muß beim Anmeldeamt innerhalb der Frist von 15 Monaten eingehen.)

Feld Nr. VI PRIORITÄTSANSPRUCH		Weitere Prioritätsansprüche sind im Zusatzfeld angegeben		
Anmeldedatum der früheren Anmeldung (Tag/Monat/Jahr)	Aktenzeichen der früheren Anmeldung	Ist die frühere Anmeldung eine:		
		nationale Anmeldung: Staat	regionale Anmeldung: * regionales Amt	internationale Anmeldung: Anmeldeamt
Zeile (1) 30. November 1998 (30.11.98)	198 55 230.0	Bundesrepublik Deutschland		
Zeile (2)				
Zeile (3)				

☒ Das Anmeldeamt wird ersucht, eine beglaubigte Abschrift der oben in Zeile(n) (1) bezeichneten früheren Anmeldung(en) zu erstellen und dem Internationalen Büro zu übermitteln.

Feld Nr. VII INTERNATIONALE RECHERCHENBEHÖRDE

Wahl der Internationalen Recherchenbehörde (ISA)
(falls zwei oder mehr als zwei Internationale Recherchenbehörden für die Ausführung der internationalen Recherche zuständig sind, geben Sie die von Ihnen gewählte Behörde an: (der: Zweibuchstaben-Code kann benützt werden)
ISA/

Antrag auf Nutzung der Ergebnisse einer früheren Recherche: Bezugnahme auf diese frühere Recherche (falls eine frühere Recherche bei der internationalen Recherchenbehörde beantragt oder von ihr durchgeführt worden ist):
Datum (Tag/Monat/Jahr): Aktenzeichen Staat (oder regionales Amt)

Feld Nr. VIII KONTROLLISTE; EINREICHUNGSSPRACHE

Diese internationale Anmeldung enthält die folgende Anzahl von Blättern:

Antrag : 4 Blätter
Beschreibung (ohne Sequenzprotokollteil) : 21 Blätter
Ansprüche : 5 Blätter
Zusammenfassung : 1 Blätter
Zeichnungen : 3 Blätter
Sequenzprotokollteil der Beschreibung : - Blätter
Blattzahl insgesamt : 34 Blätter

Dieser internationalen Anmeldung liegen die nachstehend angekreuzten Unterlagen bei:

1. ☒ Blatt für die Gebührenberechnung
2. ☐ Gesonderte unterzeichnete Vollmacht
3. ☐ Kopien der allgemeinen Vollmacht; Aktenzeichen (falls vorhanden)
4. ☐ Begründung für das Fehlen einer Unterschrift
5. ☐ Prioritätsbeleg(e), in Feld VI durch folgende Zeilennummer gekennzeichnet: 1
6. ☐ Übersetzung der internationalen Anmeldung in die folgende Sprache:
7. ☐ Gesonderte Angaben zu hinterlegten Mikroorganismen oder biologischem Material
8. ☐ Sequenzprotokolle für Nucleotide und/oder Aminosäuren (Diskette)
9. ☐ Sonstige (einzeln aufführen):

Abbildung der Zeichnungen, die mit der Zusammenfassung veröffentlicht werden soll (Nr.): 2

Sprache, in der die internationale Anmeldung eingereicht wird: Deutsch

Feld Nr. IX UNTERSCHRIFT DES ANMELDERS ODER DES ANWALTS

Der Name jeder unterzeichnenden Person ist neben der Unterschrift zu wiederholen, und es ist anzugeben, sofern sich dies nicht eindeutig aus dem Antrag ergibt, in welcher Eigenschaft die Person unterzeichnet.

ROBERT BOSCH GMBH
Nr. 227/85 AV

Dr. Friedmann

Bernd HESSING

Oliver HARTKOPP

Stefan GOSS

Vom Anmeldeamt auszufüllen		Vom Internationalen Büro auszufüllen	
1. Datum des tatsächlichen Eingangs dieser internationalen Anmeldung	2. Zeichnungen		
3. Geändertes Eingangsdatum aufgrund nachträglich, jedoch fristgerecht eingegangener Unterlagen oder Zeichnungen zur Vervollständigung dieser internationalen Anmeldung:	<input type="checkbox"/> eingegangen:		
4. Datum des fristgerechten Eingangs der angeforderten Richtigstellung nach Artikel 11(2) PCT:	<input type="checkbox"/> nicht eingegangen:		
5. Vom Anmelder benannte Internationale Recherchenbehörde: ISA/	6. Übermittlung des Recherchenexemplars bis zur Zahlung der Recherchegebühr aufgeschoben		

Datum des Eingangs des Aktenexemplars beim Internationalen Büro: